**Тема 2. Виникнення європейського типу мислення (Антична філософія):**

**досократичний період**

**(***обсяг роботи не має перевищувати 7 стор., без урахування словника***)**

Завдання 1. Ознайомтесь з презентацією лекцій за темою.

Завдання 2. Дайте визначення поняттям (стисло):

агностицизм, аксіологія, антропологія, антропоморфізм, апейрон, апорії, архє, атараксія, атом, атрибут, буття, гедонізм, гносеологія, дедукція, деміург, детермінізм, діалектика, дуалізм, ейдос, емпіризм, ентелехія, естетика, етика, ідеалізм, карма, кініки, креаціонізм, логос (за Гераклітом), майєвтика, матеріалізм, метафізика, методологія, міф, нірвана, онтологія, плюралізм, поняття, раціоналізм, релятивізм, рефлексія, сансара, світогляд, символ, синкретизм, субстанція, тотемізм, фаталізм.

Завдання 3. Дайте стисло відповіді на наступні запитання:

1. Особливості та етапи розвитку античної філософії
2. Натурфілософія Мілетської школи. Чому її називають першою філософською школою? Спираючись на правило «презумпція розуму» (див. Мамардашвілі), сформулюйте, який внесок кожного з представників цієї школи у розвиток філософських уявлення про світ. (див. Додаток 1)
3. Що спільного у Геракліта з представниками Мілетської школи? А що їх відрізняє? Прочитайте уривки з його твору «Про природу». Який з його висловів Вам сподобався більше? Що Ви з нього зрозуміли? Як Ви вважаєте, а який його особистісний здобуток у розвиток європейського мислення. Що Геракліт розуміє під поняттям «Логос»? (див. додаток 2 )
4. Розкрийте основні положення про пізнання та буття, сформульовані представниками Елейської школи. На які види розподіляє знання Ксенофан? Що нового він доводить щодо богів? Розкрийте, що має на увазі Парменід, проголосив: «Буття є, Небуття немає» (див. Додаток 3). А які ознаки «Буття» він наводить, доведіть їх.
5. Проаналізуйте апорії Зенона: що він намагався довести? А як їх можна вирішити? Запропонуйте свій варіант умов щодо спростування апорій. А у який спосіб це намагались вирішити за часи античності Демокріт та Арістотель?

**Додаток 1**

«Більшість перших філософів вважала основи, що є видами матерії, єдиними основами всіх речей. З чого всі сущі речі складаються, з чого, як з першого, вони виникають і в що, як в останнє, вони переходять... – це вони вважають елементом і це основою сущих (речей). ...Але кількість і вид таких основ не всі визначають однаково. Так, Фалес, засновник філософії такого зразка, вважає, що матеріальна основа – вода , тому він і стверджував, що земля – на воді. Ймовірно, що він вивів її з того спостереження, що їжа всіх істот волога і що власне тепло народжується з води і живе за її рахунок, а те, з чого все виникає це за визначенням і є основою всіх речей»

1. (Арістотель).

Беручи до уваги усю запамороченість тодішнього інтелектуального світу, ми повинні в усякому випадку визнати, що вимагалась велика розумова сміливість задля того, щоби відкинути усю повноту існування природного світу та звести її до простої субстанції… В твердженні, яке проголошує, що цією сутністю постає вода, заспокоєна дика, нескінченно строката давня фантазія, покладений край взаємній непов‘язаності нескінченної кількості першопочатків…– Це є просте споглядання, в якому відсутні домішки фантазії… (Г.Гегель).

*Як ви вважаєте, з якою метою Фалес шукав основу всього сущого? Чому принципово було відстоювати якесь певне начало? Яке евристичне (перспективне) значення мало запровадження його ідей для розвитку науки? Спробуйте оцінити та поясніть, в чому саме полягали новації та сміливість Фалеса, чому його твердження мали важливе значення для розвитку пізнання.*

**Додаток 2.**

Гераклит. О природе.

Свиньи радуются грязи. 37.Свиньи купаются в грязи, птицы в пыли или в пепле. 61. Морская вода — чистейшая и грязнейшая; для рыб она питательна и спасительна, людям же негодна для питья и пагубна. 102. У бога все прекрасно, хорошо и справедливо; люди же считают одно справедливым, другое несправедливым. 79 Муж считается глупым у божества, подобно тому, как ребенок у взрослого. 70. Человеческие мысли детские забавы. 82. Самая прекрасная обезьяна безобразна по сравнению с родом людей. 83. Мудрейший из людей по сравнению с богом кажется обезьяной и по мудрости, и по красоте, и во всем прочем. 78. Ибо человеческий характер неразумен, божественный же разумен.

Расходящееся сходится, и из различных образуется прекраснейшая гармония, и все возникает через борьбу.

Война есть отец всего, царь всего. Она сделала одних богами, других людьми, одних рабами, других свободными. 24. Павших на войне чтут боги и люди. 25. Ибо чем славнее, смерть, тем больше получаемая награда.

 Мир, который все заключает в себе, не создал никто ни из богов, ни из людей, но он всегда был, есть и будет вечно живым огнем, мерами вспыхивающим и мерами угасающим. Все обменивается на огонь и огонь на все, подобно тому, как на золото товары и на товары золото. 76

Характер человека есть его демон. 85. Трудно бороться с сердцем. Ибо каждое из своих желаний оно покупает ценою души.

В нас одно и то же: жизнь и смерть, бдение и сон, юность и старость. Ибо это, изменившись, есть то, и обратно, то, изменившись, есть это. 103. Ибо в окружности начало и конец совпадают. 126. Холодное становится теплым, теплое холодным, влажное сухим, сухое влажным. 26. Когда человек мертв, он жив и в ночь свет зажигает себе сам. Когда спит, он близок к состоянию смерти; бодрствуя человек соприкасается с состоянием сна.

 Люди обманываются относительно познания видимого, подобно Гомеру, который был мудрее всех эллинов, взятых вместе. Ведь его одурачили дети, убивавшие вшей, сказав: «Все то, что мы увидели и поймали, мы выкинули, а то, чего не увидели и не поймали, то носим». 1

Не только ежедневно новое солнце, но солнце постоянно непрерывно обновляется. 91. В одну и ту же реку невозможно войти дважды, и нельзя дважды коснуться смертной субстанции, которая была бы тождественной по свойству; но, изменяясь с величайшей быстротой, в одно и то же время она и прибывает и убывает, и притекает и уходит. В одни и те же воды мы погружаемся и не погружаемся, мы существуем и не существуем.

На того, кто входит в ту же самую реку, каждый раз текут новые воды. Так же и души испаряются из влаги. Душам смерть стать водою, воде же смерть стать землею. А между тем из земли возникает вода, из воды же душа. Душам удовольствие или смерть стать влажными. Удовольствие же для них заключается во вступлении в рождение. Мы живем смертью их и они живут нашей смертью. Бессмертные смертны, смертные бессмертны: жизнь одних есть смерть других, и смерть одних есть жизнь других.

**Додаток 3**

«…Коли ми кажемо про щось, що воно «не-є», чи не означає це просто брак буття в тому, про що ми кажемо, що воно не є?... кажучи, про щось не є, чи справді ми маємо на увазі, що в якомусь сенсі воно не є, а в іншому сенсі – є? Або: чи вживаємо ми фразу «не є» без застережень на позначення того, що річ, яка не є, не є у всіх сенсах і жодним чином не бере участі в бутті?... отже, те, що не є, не може бути, і не може жодним чином брати участі у бутті… Однак, а що ж у такому разі означають «стає» або «помирає»? Чи є перше чимось, окрім набуття буття, а друге – чимось, окрім його втрати?...»

(Платон «Парменід»)